

стоятельства, что в языке древних и современных мыслителей следует искать случившиеся с человеком и запечатлевшиеся в его деятельности судьбоносные — как социальные, так и космические — события.

Нам представляется, что особенно важно сказанное в данных тезисах взять на вооружение исследователям проблем философии права и социальной философии в целом, ибо только учет роли человека в системе «круга кругов» мыслящего и мыслимого бытия позволяет глубоко понять, что такое человек и такие формы его бытия, как государство, право, мораль и т.д.

### ***Список использованной литературы:***

1. Гегель Г.В.Ф.. Наука логики: в 3-х т. / Г.В.Ф. Гегель. — М.: Мысль. — 1972. — . — Т. 3. — 1972.
2. Бергсон А. Творческая эволюция. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-пресс-Ц, 2001.
3. Хайдеггер М. Ницше: в 2-х т. / М. Хайдеггер. — СПб.: Владимир Даль, 2006 — 2007. — Т. 1. — 2006.

### ***ЕРЁМЕНКО АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ***

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
профессор кафедры философии, доктор философских наук, профессор

### **ТОЛКОВАНИЕ К. Г. ЮНГОМ ПРЕДСКАЗАНИЯ М. НОСТРАДАМУСА: К ВОПРОСУ О РАЗЛИЧИИ ПРЕДСКАЗАНИЯ И ПРОРОЧЕСТВА**

Мы примкнули к критической тенденции исследования творчества М. Нострадамуса, которая большинство его пророчеств оценивает как псевдопророчества. Мы постараемся обосновать наш скептицизм на основе анализа толкования К. Г. Юнгом одного предсказания М. Нострадамуса.

К. Юнг уделяет внимание предсказанию с датой, содержащемуся в письме королю Генриху II от 27 июня 1558 года. Здесь пророк предсказывает большое гонение на христианство, «обновление века» с 1792 года и могущество некоего Северного короля, которое продлится 11 лет (см. [2, 249, 291]).

К. Г. Юнг полагает, что «обновление века» — это революционный антихристианский календарь, начавшийся во Франции 22 сентября 1792 года [3, 115]. Северный король понимается как inferнальная фигура, возможно даже Антихрист [3, 116–117]. Юнг считает, что усиление антихристианских тенденций Нострадамус увидел в деятельно-

сти Лютера, в Реформации, и что в этих явлениях он провидел воцарение “Deesse Raison” в эпоху Просвещения [3, 115, 117].

Верно ли, что «самое большое гонение на христианскую церковь» будет продолжаться до 1792 года, каковой ознаменует «обновление века»? В таком случае, что считать этим гонением? Неужели лютеровскую ересь? Но, во-первых, вряд ли религиозные войны, которые, кстати, длились вовсе не до 1792 года, могут считаться большими гонениями на христианство, чем гонения во времена Нерона или Диоклетиана. Во-вторых, если связывать упадок христианства с распространением светского рационализма, то 1792-й вовсе не знаменует завершение этого процесса, скорее, это важная веха, находящаяся ближе к началу, чем к завершению процесса. В-третьих, почему тогда пророк не указывает на 1917 год как начало гораздо более массовых репрессий против христианства в Советской России, а затем в сталинском Советском Союзе?

Далее: если обновление века связывать с революционным календарём, то он продержался всего лишь чуть более двенадцати лет, будучи отменённым Наполеоном с 1 января 1806 года. Далее: кто такой Северный король и действительно ли он является воплощением Антихриста? Возможно Наполеон? Но, во-первых, Наполеон приходит вовсе не с севера. Во-вторых, он приходит к власти не в 1792-м, а в 1799-м. В-третьих, его правление длится не одиннадцать лет, а пятнадцать. В-четвёртых, на фоне Гитлера и Сталина Наполеон выглядит довольно пристойно и никак не тянет на Антихриста.

Могут возразить: К. Г. Юнг говорит не о деталях событий, а об общей тенденции, которую Нострадамус провидел совершенно верно. Неточности в датах незначительные. Суть пророчества не в том, чтобы увидеть детали событий, а в том, чтобы увидеть их тенденцию и правильно понять общий смысл этой тенденции.

А. Пензенский высказывает следующую мысль: «Исследование «Пророчеств» показывает, что Нострадамус мог предвидеть глобальные тенденции, однако пасовал перед частностями» [2, 315]. Здесь возникает вопрос: что именно считать предсказанием, точнее пророческим предсказанием?

Введём следующие определения. *Пророчество есть суждение о будущем единичном событии, полученное сверхрациональным путём. Предсказание есть суждение либо о тенденции развития событий, либо о будущем единичном событии, полученное рациональным путём.*

Если аналитик осуществляет совокупность правильных суждений о развитии в будущем той или иной тенденции, наблюдающейся в настоящем, или даже о возникновении в обозримом будущем новой тенденции, то он осуществляет не пророчество, а предсказание. И он делает это без всякой эзотерики, работая научными методами. Настоящий пророк должен попасть в точку при высказывании суждения о

будущем единичном событии. Если он этого не делает, то он не пророк.

Аристотель полагал, что невозможно определить истинность утвердительных и отрицательных суждений о случайных будущих событиях [1, 101, 19а 17–20]. Такие события не являются преопределёнными. Они «имеют своим истоком и решения, и некоторую деятельность», поэтому у случайных будущих событий «возможность быть и не быть одинакова» [1, 101, 19а 7–11]. Если мы соглашаемся с этим, то мы признаём, что пророческие суждения в строгом смысле слова невозможны. Предположим, будущие события уже существуют в некоем виртуальном модусе истории. И предположим, некоторые люди (пророки) обладают даром видеть эти события. Если будущие события не существуют ни в каком модусе, то пророческие суждения невозможны, возможно лишь более или менее вероятное предсказание тенденций.

Теперь относительно предсказания тенденций. Мы полагаем, что и глобальные тенденции Нострадамус видел весьма зыбко и туманно. Провансальский пророк явно не предвидел перемещение центров силы в мировой политике. Он практически ничего не говорит о США, о России, хранит молчание о Китае и Японии. Нострадамус не предвидит крушение феодальных порядков, торжество третьего сословия, развитие промышленности на рельсах буржуазного экономического строя. М. Нострадамус предвидит, так сказать, абстрактные фигуры событий: войны, мятежи, революции, заговоры, репрессии, стихийные бедствия, эпидемии и т. п. Но он не предвидит тенденций в строгом смысле слова.

В силу вышесказанного мы категорически отрицаем факт пророчества в письме Генриху II и критически оцениваем правильность видения М. Нострадамусом основных тенденций мировой истории.

#### ***Список использованной литературы:***

1. Аристотель. Об истолковании. / Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 2. — М.: «Мысль», 1978. — 687 с. — (Филос. наследие). — С. 91–116.
2. Пензенский А.А. Нострадамус. / А.А. Пензенский. — М.: Молодая гвардия, 2008. — 424 с.: [15] л. ил.
3. Юнг К.Г. Aion. / К.Г. Юнг.: Пер. с англ., лат., — М.: «Рефл-бук», К.: «Валкер», 1997. — 336 с.